TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA ELABORACIÓN PROPUESTA TÉCNICA SISTEMA ERP

Antecedentes

El Tribunal Superior Electoral como parte del proceso de mejora y optimización de sus procesos operativos internos, y dando ejecución al plan estratégico aprobado por el pleno de jueces, decide aprobar y adjudicar fondos para la ejecución del proyecto de implementación de los Sistemas Administrativos y Financieros del TSE. El objetivo del proyecto está dirigido a fortalecer operativa y técnicamente a los procesos de las áreas internas de manera eficiente.

El proyecto incluye los siguientes resultados:

- Mejoramiento de los medios de apoyo básicos, los procesos generales, procedimientos y de las relaciones intra e inter áreas.
- Fortalecimiento de procesos de trabajo para las funciones de fiscalización por parte de los organismos reguladores.
- Fortalecimiento de la capacidad general de gestión institucional, administrativa y financiera de los recursos del Tribunal Superior Electoral.
- Fortalecimiento de los mecanismos de transparencia de la Cámara de Cuentas.
- Revisión y actualización del plan estratégico del Tribunal Superior Electoral.

Para poder desarrollar normalmente la consecución de estos resultados y contribuir a los procesos de institucionalidad y transparencia del Estado dominicano es necesaria la contratación de **UNA EMPRESA CONSULTORA NACIONAL ESPECIALISTA EN IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS ERP, CON EXPERIENCIA EN SECTOR PÚBLICO Y CONTABILIDAD DE GOBIERNO**, para apoyar el fortalecimiento de la capacidad general de gestión institucional, administrativa y operativa a través de la puesta en marcha de herramientas y módulos que automaticen la gestión de los diferentes departamentos del Tribunal Superior Electoral.

1. Objetivo:

El objetivo principal de esta consultoría será proveer las licencias y la implementación de los diferentes módulos del sistema. Esta implementación estará vinculada directamente con el módulo Financiero.

Actividades y alcances

La consultoría específicamente deberá:

1. Realizar el levantamiento de la situación actual, validando que todos los requerimientos institucionales sean incorporados en la herramienta a implementarse.
2. Presentar un plan de ejecución que abarque: configurar los parámetros técnicos de la herramienta, migrar de la data actual e implementar todas las funcionalidades requeridas.

3. Ejecutar junto al equipo de implementación del Tribunal Superior Electoral las acciones del plan presentado.
4. Realizar la capacitación de los usuarios de cada subsistema en la utilización óptima de la herramienta a implementarse.
5. Realizar la capacitación del personal de Tecnología en la administración de la herramienta a implementarse y en como incorporar nuevos cambios a la misma.

2. Propuesta técnica

La firma consultora deberá suministrar una propuesta técnica que incorpore las actividades a realizar, el presupuesto y la metodología de implementación a usarse. La propuesta técnica debe demostrar el conocimiento que se tiene sobre las labores a realizar, que la misma sea funcional y esté de acuerdo con los alcances y servicios requeridos. Ver la matriz de funcionalidades técnicas anexo (A).

Asimismo, incluir los beneficios adicionales tangibles que el oferente propone como valor diferenciado, fuera de implementar eficientemente las funcionalidades propias del software propuesto, y con los cuales se agrega valor a esta propuesta.

3. Requisitos profesionales

- a. La consultoría está dirigida a personas jurídicas, especialistas en implementación de Sistemas ERP, con experiencia en implementación en el sector público.
- b. El equipo de trabajo deberá estar constituido por personas altamente positivas y orientadas al logro.
- c. Deberá ser incluido en la propuesta técnica los CVs del equipo de trabajo del oferente a ser asignado en el proyecto y los mismos deberán tener certificaciones vigentes en la herramienta propuesta.
- d. El Gerente de Proyecto por parte del Oferente deberá estar certificado por el PMI o similar y anexar dicha certificación a la propuesta técnica.
- e. Capacidad de trabajo en equipo a nivel profesional y en el manejo de equipos multidisciplinarios.
- f. Apego a la ética del servidor público e imparcialidad partidaria en el ejercicio de sus funciones.
- g. Habilidad para redactar informes técnicos, planes trabajo y presentar control de sus avances.
- h. Mínimo cinco años de experiencia en la implementación de Sistemas ERP, en el sector público o privado (presentar mínimo 2 referencias en el sector público).
- i. Se valorará la empresa que este en capacidad de ofrecer el servicio al mejor precio y en el menor tiempo posible.

4. Duración, ejecución

Nota: La duración de la ejecución de esta consultoría será de **8** meses a partir de la firma del contrato. La misma se desarrollará en Santo Domingo, República Dominicana. Su relación de trabajo será bajo la coordinación y supervisión directa del Director de Tecnología de la Información de la institución y en coordinación con las áreas de la institución (Dirección de RRHH, Dirección Administrativa, Dirección Financiera) que se consideren necesarias para el logro del objetivo.

5. Informes

Informe inicial. Se presentará un informe inicial con los resultados del levantamiento de la situación actual y las recomendaciones para una óptima implementación.

Informe mensual. Se presentará un informe mensual con los avances del plan de trabajo presentado, incluyendo los ajustes que se aprueben del mismo.

6. Adjudicación

Se evaluarán las personas jurídicas que cumplan con los requisitos mínimos de calificación técnica, de acuerdo a los parámetros de la matriz de valoración de propuestas. (Debe alcanzar mínimo 70 puntos).

El Comité de Compras del Tribunal Superior Electoral se reserva el derecho de aceptar o rechazar cualquier propuesta y de anular el proceso licitatorio, así como de rechazar todas las propuestas en cualquier momento con anterioridad a la adjudicación del contrato sin incurrir por ello en ninguna responsabilidad con relación al oferente que se viera así afectado y sin tener la obligación de informar al oferente u oferentes afectados de los motivos de dicha acción.

Matriz de valoración de propuestas.

7. Matriz de criterios de evaluación para oferentes

El Comité de Compras y Contrataciones seleccionará la propuesta más viable desde los puntos de vista tecnológico, económico y el mejor servicio propuesto.

Las empresas participantes serán evaluadas de acuerdo a los siguientes criterios:

Matriz de criterios de evaluación de ofertas	
Descripción / Criterio	Porcentaje %
1. Cumplimiento de especificaciones técnicas (demostración 50 % de la puntuación asignada para este criterio de evaluación)	35%
2. Propuesta de valor agregado	10%
3. Experiencia demostrable en proyectos similares	15%
4. Requisitos legales de la empresa y pago de impuestos al día	10%
5. Propuesta económica sostenible acorde al presupuesto	30%
Resultados totales	100 %

Ejemplo del uso de la matriz de valoración.

Empresa	Cumplimiento de Especificaciones	Propuesta de valor agregado	Experiencia proyectos similares	Requisitos legales y pago de impuestos	Mejor propuesta económica	Totales (a)	Totales (b)
Valor	35	10	15	10	30	100	100
Licitante #1	33.00	10.00	10.00	9.00	17.00	79.00	79.000
Licitante #2	27.00	8.00	9.00	7.00	17.86	68.86	68.860
Licitante #3	30.00	5.00	12.00	5.00	17.86	69.86	69.860

Totales (a) Resultado con dos decimales (empate de las licitantes #2 y #3)

Totales (b) Resultado con tres decimales (gana la licitante #3)

Se valorarán las propuestas en cada uno de los criterios de acuerdo a las siguientes reglas:

Cumplimiento de especificaciones. (35%)

Se evaluará el formulario de especificaciones técnicas detalladas con el criterio Cumple / No cumple (por subcomponente) y será completado un formulario de calificación en la demostración funcional por parte de las áreas involucradas en el proyecto, con un valor de 15 puntos.

Todos los oferentes devolverán formalmente la lista de especificaciones, indicando en cuales especificaciones cumple o no cumple de acuerdo a su experiencia, y se evaluará el cumplimiento de especificaciones de los mismos asignando el peso de acuerdo a:

$$\text{Puntuación Oferente} = \frac{\text{Número de Especificaciones Ofertadas por el licitante} \times 15}{\text{Cantidad de Especificaciones totales requeridas}}$$

Además, se otorgarán 5 puntos por la entrega de la metodología de trabajo que usarán en la implementación que vale 2.5 puntos y su cronograma de trabajo detallado vale 2.5 puntos más.

Propuesta de valor agregado (10%)

Este criterio se calificará de acuerdo a los beneficios adicionales tangibles que el Oferente propone como valor diferenciado, sin costo adicional, fuera de las especificaciones técnicas que ofrece la versión del software propuesto y de lo solicitado en la matriz de funcionalidades requeridas del anexo (A), agregando valor a la futura relación con la institución. Se tomará en cuenta la cantidad de beneficios adicionales ofertados, así como el impacto económico demostrable en el proyecto y a favor de la institución.

Valor agregado (beneficio deseado)	Valor
1. Proveer todas las especificaciones técnicas de la matriz de funcionalidades requeridas del anexo () sin añadir costo adicional por desarrollos o adecuaciones que se necesiten	3.5
2. Proveer una cantidad de horas de acompañamiento post implementación sin costo adicional	3.5

Se otorgarán los restantes 3 puntos por otros beneficios tangibles presentados en la propuesta técnica.

Requisitos legales de la empresa y pago de impuestos al día (10%)

Para evaluar el cumplimiento legal y pago de impuestos al día de las empresas se asignarán las puntuaciones de acuerdo a:

Cumplimiento legal	Puntos
No presentó documentos	0
Dispone de RNC	4
Dispone de RNC, NCF y certificación de pago de impuestos al día	10

Experiencia demostrable en proyectos similares (15%)

Para evaluar los años de experiencia de las empresas partiendo de los proyectos presentados se asignarán 10 puntos por experiencia en cualquier sector (privado o público); las puntuaciones serán de acuerdo:

Años de Experiencia	Puntos
5 o más	10
4-3	7
2	4
1	2

Y se otorgarán 5 puntos más si tiene por lo menos dos experiencias en el sector público demostrable.

Propuesta económica sostenible de acuerdo al presupuesto disponible (30%)

Para evaluar la mejor propuesta económica, que sea sostenible con el presupuesto disponible para los fines, se establecen los siguientes criterios.

Se utilizará como comparativo el precio promedio de todas las ofertas recibidas.

Propuesta económica sostenible (desviación con respecto al promedio de ofertas recibidas)	Puntos
< 0 a 1% desviación del promedio de las propuestas recibidas	30
2% a 5% desviación del promedio de las propuestas recibidas	12
6% a 10% desviación del promedio de las propuestas recibidas	8
11 a 15% desviación del promedio de las propuestas recibidas	6
> 15% desviación del promedio de las propuestas recibidas	3